

**ESTAÇÃO: 01**

**Situação: Recurso Procedente.**

**RECURSO:**

A recorrente solicita a revisão da correção do objetivo 3, no qual diz ter realizado a avaliação da temperatura no joelho direito corretamente.

**JUSTIFICATIVA:**

Após verificação das imagens constatou-se que a candidata realizou a manobra corretamente.

Sendo assim, a banca julga o recurso procedente.

**ESTAÇÃO: 01**

**Situação: Recurso Improcedente.**

**RECURSO:**

A recorrente alega que no OBJETIVO 02 foi solicitada a permissão para avaliação do paciente, assim como em todos os casos semelhantes, onde sempre cumprimentou o paciente e pediu licença.

Que no OBJETIVO 03 houve a palpação do joelho acometido, bem como a palpação do outro joelho para que fosse comparado um com o outro. Quanto a temperatura, a mesma foi verificado, porém não com o dorso da mão. Assim levando em consideração a descrição do enunciado (expressivo aumento de volume da articulação), não precisaria a utilização do dorso da mão, para aferir a temperatura do joelho.

Que no OBJETIVO 04 realizou a palpação da patela, bem como sua mobilização. Porém, o fato de se tratar de uma simulação, não prosseguiu com o exame da tecla por completo, pedindo ao menos ser considerado o resultado parcial, já que pela forma que foi realizada a palpação, numa situação real daria para perceber o derrame articular e proceder com o tratamento adequado.

Que no OBJETIVO 05 assim como em todos os atendimentos se despediu do paciente.

**JUSTIFICATIVA:**

Quanto ao OBJETIVO 02, após análise do vídeo, verificou-se que a candidata não solicitou permissão para examinar. Já iniciou realizando palpação no joelho.

Em relação ao OBJETIVO 03: No exame físico padrão de uma articulação palpação e verificação da temperatura com o dorso da mão são obrigatórias. Nesta estação na qual o enunciado relatava expressivo aumento de volume da articulação, torna-se mandatário a verificação da temperatura de modo correto, devido ao intenso processo inflamatório.

No OBJETIVO 04: Esta prova tem por objetivo avaliar habilidades e atitudes e todos os casos são simulados. O que se espera neste objetivo é que o candidato saiba realizar exame físico gentilmente, tratando o ator como se fosse um paciente. A monobra deverá ser realizada de maneira tecnicamente correta conforme os conceitos da semiologia. Mesmo que não houvesse derrame no quadro simulado, não havia impedimento físico para ser realizada a manobra pois as estruturas a serem examinadas são reais, mesmo que não patológicas.

No OBJETIVO 05, após análise do vídeo, verificou-se que a candidata não se despediu do paciente.

Sendo assim, a banca julga o recurso improcedente.

## **ESTAÇÃO: 02**

### **Situação: Improcedente.**

#### **RECURSO:**

A recorrente alega que o objetivo de nº 2 solicita descrever o "sinal da coluna", visto que a descrição não foi solicitada de forma específica no enunciado da questão, não teria como prever que seria de suma importância seu relato, sendo que os outros achados como consolidação, opacidade, localização descritos associados ao quadro clínico e exame físico já definem o diagnóstico. Que caso não seja considerada como nota máxima nesse quesito, solicita gentilmente, que seja pelo menos considerado como nota "Parcial".

#### **JUSTIFICATIVA:**

A análise do laudo da imagem inclui entre todos os descritos pela candidata a verificação de um achado clássico no rx de tórax e que estava bem visualizado nesta estação que é o "sinal da coluna".

Os outros achados como consolidação, opacidade e localização verificados pela candidata em seu recurso também não estavam solicitados de forma específica no enunciado da questão e foram prontamente descritos pela candidata.

Sendo assim, a banca julga o recurso improcedente.

## ESTAÇÃO: 02

### **Situação: Improcedente.**

#### **RECURSO:**

A recorrente alega que não foi citado o nome "sinal da coluna" porém foi descrito a imagem radiopaca sobre a coluna, na imagem de perfil, podendo ser considerado uma resposta parcial.

#### **JUSTIFICATIVA:**

A análise do laudo da imagem inclui entre o já descrito pela candidata a verificação de um achado clássico no rx de tórax e que estava bem visualizado nesta estação que é o "sinal da coluna", que é a resposta específica deste objetivo.

Sendo assim, a banca julga o recurso improcedente.

## ESTAÇÃO: 02

### **Situação: Improcedente.**

#### **RECURSO:**

A recorrente alega que o sinal da coluna não é pré-requisito para diagnóstico de pneumonia. Que Procedeu de forma correta com todos os procedimentos para diagnóstico, conforme as respostas adequadas em todos os outros objetivos do enunciado. Assim, com a descrição fornecida foi possível o diagnóstico da pneumonia.

Os achados radiológicos descritos por ela na avaliação, subentenderam o mesmo sentido do sinal da coluna, solicitando ao menos o resultado parcial desse objetivo.

#### **JUSTIFICATIVA:**

A análise do laudo da imagem inclui entre o já descrito pela candidata a verificação de um achado clássico no rx de tórax e que estava bem visualizado nesta estação que é o "sinal da coluna", que é a resposta específica deste objetivo, e uma habilidade requisitada quando se analisa este tipo de imagem. Os outros achados constituem as respostas dos outros objetivos.

Sendo assim, a banca julga o recurso improcedente.