

UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS
COMISSÃO PERMANENTE DE SELEÇÃO/COPESE



Quadra 109 Norte, AV. NS -15, ALCNO 14 – Plano Diretor Norte
| 77016-524 | Palmas/TO
(63)3232-8545 | www.uft.edu.br | copese@uft.edu.br

RESPOSTA(S) AO (S) RECURSO(S) CONTRA O RESULTADO PROVISÓRIO
SELEÇÃO PÚBLICA SIMPLIFICADA PARA PROVIMENTO DE VAGAS NO CARGO DE PROFESSOR SUBSTITUTO 2017-3.

A UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS – UFT, por meio da Comissão Permanente de Seleção, torna público os resultados dos recursos contra o Resultado Provisório da Seleção Pública Simplificada para provimento de vagas no cargo de Professor Substituto 2017-3, objeto do Edital nº 18/2017, de 30 de maio de 2017.

Código de Vaga	Nº de Inscrição	Objeto do Recurso	Resposta
14	10016	<p>a) as ideias sobre o tema sorteado foram devidamente organizadas, a nível de graduação, de forma clara e objetiva.</p> <p>b) Apesar das limitações que o tema possui no que tange ao espírito crítico ...</p> <p>c) Domínio total do tema sorteado [...] a candidata afirma que “todos os questionamentos levantados</p>	<p>Indeferido - Em relação a este item é possível reconhecer que a candidata organizou os conteúdos, porém foram parcialmente apresentados para a banca examinadora, pois a candidata se ateu na maior parte do tempo em transcrever ao quadro branco as fórmulas e os exemplos já resolvidos, pela mesma, na preparação da aula. Na verdade a aula ficou restrita a transcrição do material de apoio que estava nas mãos da candidata, houve pouca exposição oral do conteúdo.</p> <p>Indeferido - Diante da pouca exposição oral do conteúdo sorteado, não foi possível evidenciar o espírito crítico da candidata em relação ao conteúdo sorteado.</p> <p>Indeferido - Como já afirmado acima, a transcrição do texto de apoio pela candidata, prejudicou a evidência do domínio do conteúdo sorteado. Este tópico ficou ainda mais explícito na ocasião em que um membro da banca solicitou um exemplo do que estava escrito no quadro, a candidata foi um tempo</p>

		em aula, por parte da banca, foram devidamente respondidos e esclarecidos.” d) O desenvolvimento da aula se deu a partir do que foi proposto no plano de aula, totalmente coerente ...	razoavelmente longo procurando a resposta junto ao material de apoio que a mesma possuía junto á mesa do professor. Indeferido - O plano foi apresentado para a banca, embora com falhas na elaboração, o desenvolvimento do mesmo ficou prejudicado pela falta de exposição do conteúdo e transcrição do texto que estava em mãos da candidata. Além disso, a candidata apresentou um plano de aula muito extenso, com atividades que não poderiam ser executadas em uma única aula da graduação.
18	10091	Prova Didática	Indeferido – item 8.6.9.1 do edital nº 18/2017.
31	10143	Prova Didática	Deferido – Verificar Edital de Retificação nº 24/2017. Entretanto, o candidato foi eliminado conforme item 8.6.9.1 do edital nº 18/2017.

Palmas, 07 de julho de 2017.