

## QUESTÃO 02

**Situação: Recurso Procedente.**

### RECURSO

O recurso apresentado solicita a modificação da resposta da questão para a alternativa “C”

### JUSTIFICATIVA

A Banca julga procedente o recurso, por considerar que a alegação do candidato se fundamenta, quando afirma que o termo destacado: **somente**, da sentença em questão: 15% estão internados por atentarem contra a vida..” tem valor semântico de exclusão, **descaracteriza a Alternativa “A” e valida a Alternativa “C”, que passa a ser a correta quanto ao enunciado.**

## QUESTÃO 08

**Situação: Recurso Não Procedente.**

### RECURSO

O recurso apresentado solicita a modificação da resposta da questão para a alternativa “A”

### JUSTIFICATIVA

A Banca julga improcedente o recurso, por considerar que a alternativa “A” não reflete a realidade da questão em pauta, ao afirmar que o autor, ao valer-se de dados estatísticos, de particularidades, para compor o seu texto, procede de forma indutiva, o que não é verdade, porquanto o texto foi construído de forma dedutiva, partindo da verdade explicitada no título do texto de que “a redução da maioria penal é uma grande falácia.” Os dados ali postos (dados estatísticos) servem apenas para comprovar a realidade explicitada no título, ou seja, o autor parte de uma generalização para comprová-la ao longo do texto, daí afirmar-se que **a única alternativa correta é a “C”.**

## QUESTÃO 10

**Situação: Recurso Procedente.**

### RECURSO

O recurso apresentado solicita a modificação da resposta da questão para a alternativa “A”

### JUSTIFICATIVA

A Banca julga procedente o recurso e acata a justificativa do candidato, devendo o gabarito ser modificado.

**Dessa forma, a alternativa correta quanto ao enunciado passa a ser a “A”.**

Disciplina: RACIOCÍNIO LÓGICO

## QUESTÃO 11

**Situação: Recurso Não Procedente.**

RECURSO:

Os recursos apresentados solicitam mudança de resposta para as alternativas “A” e/ou “C”, julgadas, como alternativas corretas, para além de “B”.

JUSTIFICATIVA:

As proposições enquadram-se na segunda espécie de segunda figura de silogismo, cuja premissa maior seja uma proposição universal afirmativa e a menor uma proposição particular afirmativa. A conclusão segue a 7a. regra da construção do silogismo, a de que a conclusão segue sempre a premissa menor, da qual o termo menor seja sempre tido como sujeito da proposição que essencializa a conclusão (ARANTES, Paulo. Pontos de Filosofia. Lisboa: Edições Setenta, 1966. p. 31). Logo, a resposta correta é “B”. Ratifica o preposto a seguinte bibliografia: “COPY, Irving. Introdução à lógica. São Paulo: Mestre Jou 1996, p. 21-26; 139-156”.

A alternativa “A” é uma alternativa cuja proposição veicula o termo médio configurando-se na proposição silogística de conclusão.

A alternativa “C” apresenta, de forma enlaçada, na conclusão, os três termos de construção do silogismo. Ora, de acordo com Arantes (1966) a conclusão do silogismo deverá conter somente o termo menor (como sujeito) e o termo maior como predicado.

**Assim, mantém-se a alternativa “B” como sendo a única que atende ao enunciado da questão.**

#### QUESTÃO 14.

**Situação: Recurso Procedente. (ANULADA)**

RECURSO:

Os recursos apresentados versam sobre a anulação da questão, argumentando que o conteúdo de uma das respostas não se aplica, de forma específica, ao princípio de vinculação ao edital e à área na qual foi aplicada. Argumentou-se que a questão deveria pertencer ao rol de questões de 01 a 10 (língua portuguesa).

JUSTIFICATIVA:

**De fato os recursos apresentados são procedentes, e a questão está ANULADA.**

#### QUESTÃO 15.

**Situação: Recurso Não Procedente. ANULADA**

RECURSO:

O recurso apresentado pede a mudança de alternativa correta para “C”, com base na explicitada Lei de Morgan

JUSTIFICATIVA:

A Banca não acata o raciocínio apresentado quanto à alteração de alternativa para a questão.

Veja-se que:

Viajo ou Trabalho (  $P \vee Q$  )

Descanso ou Não Viajo (  $R \vee \sim P$  )

Aplico-me aos estudos ou Não Trabalho (  $S \vee \sim Q$  )

Ora, não me aplico aos estudos (  $\sim S$  )

Assim sendo,

$\sim((S) \text{ ou } \sim Q) = \sim S \text{ ou } Q$ , logo, “Trabalho”

Ora, se “Trabalho” (Q), então “Não viajo” ( $\sim P$ )

“Não viajo” ( $\sim P$ ) então “Descanso” (R)

Logo, “Descanso” (R). Se “Trabalho” e “Descanso” (Q e R)

(VVAA. **Raciocínio Lógico**. Disponível em [http://www.g5ofertas.com.br/div/namidia/raciocinio\\_logico.pdf](http://www.g5ofertas.com.br/div/namidia/raciocinio_logico.pdf). Acesso em 09 de agosto de 2013).

A Banca aponta como resposta correta a assertiva que conteria a opção “Trabalho e “Descanso”, porém, nenhuma das alternativas “A”, “B”, “C” e “D”, da referida questão, veiculam esta opção, sendo assim, embora não tenha sido requerida, a Banca decide pela ANULAÇÃO da questão.

### QUESTÃO 16.

**Situação: Recurso Não Procedente.**

RECURSO:

O recurso apresentado requer a mudança de resposta da alternativa “D” para a “B”

JUSTIFICATIVA:

Não há a menor possibilidade de que “B” seja a resposta correta, pois possui a mesma quantidade (sujeito da proposição) que a proposição do enunciado.

A relação de oposição entre proposições dispõe-se de tal modo que, ao admitir-se o termo, possa este ser tomado em duas modalidades de quantidade (sujeito universal e sujeito particular) e de qualidade (predicado afirmativo ou negativo).

Dessa forma, há quatro tipos de proposição:

- a) Universal Afirmativa;
- b) Universal Negativa;
- c) Particular Afirmativa e
- d) Particular Negativa

Ora, a proposição “Alguns estudantes não são tão estudiosos quanto se pensa” é uma proposição *Particular Negativa*. Sua proposição oposta em qualidade e quantidade seria “Todos os estudantes são tão estudiosos quanto se pensa”, identificada tipicamente como uma proposição *Universal Afirmativa*, tal como encontra-se baseado em “COPY, Irving. **Introdução à lógica**. São Paulo: Mestre Jou, 1996, p. 21-26; 139-156”.

**Assim, a Banca ratifica a alternativa “D” como sendo a única que atende ao enunciado na questão.**

### QUESTÃO 17.

**Situação: Recurso Procedente. (ANULADA)**

RECURSO:

Os recursos apresentados versam sobre a anulação da questão, alegando que existem duas alternativas corretas e duas incorretas

JUSTIFICATIVA:

Após reanálise da questão a Banca Elaboradora decidiu pela **ANULAÇÃO** da mesma em função da existência de mais de uma possibilidade de resposta ao enunciado proposto.

### QUESTÃO 18.

**Situação: Recurso Procedente. (ANULADA)**

RECURSO:

O recurso apresentado pondera sobre a existência de duas alternativas corretas, quer sejam, “B” e “D”, e demanda sobre a anulação da questão

JUSTIFICATIVA:

A Banca reconhece e acata o argumento apresentado, dispondo que, de fato, para a questão, existem como respostas plausíveis as alternativas “B” e “D”.

**Assim, a questão está anulada.**

### QUESTÃO 23.

**Situação: Recurso Procedente. (ANULADA)**

RECURSO:

O recurso apresentado solicita a anulação da questão, alegando de que a mesma já fora veiculada em outros concursos, tanto quanto à apresentação do enunciado quanto às respostas a ele atreladas.

JUSTIFICATIVA:

A Banca reconhece que a veiculação da referida questão, no rol de questões de raciocínio lógico, para esta seleção, fere o princípio de isonomia entre candidatos e decide pela **anulação da questão.**

### QUESTÃO 25.

**Situação: Recurso Não Procedente.**

RECURSO:

O recurso apresentado solicita a modificação da resposta da questão para a alternativa “D”

JUSTIFICATIVA:

A Banca julga improcedente o recurso, tendo como base que se, se afirmar como verdadeiro que “Alguns estudantes não são tão estudiosos quanto se pensa” também requer-se ser verdadeira, embora não obrigatoriamente, a proposição “Alguns estudantes são tão estudiosos quanto se pensa” (Alternativa “A”).

A Alternativa “D”, ao pressupor que “A” e “B”, anteriormente citadas, estejam corretas, não é, por completo, verdadeira, pois, “B” refere-se à proposição “Todos os estudantes são tão estudiosos quanto se pensa”. Ora, se a afirmação “Alguns estudantes não são tão estudiosos quanto se pensa” pode ser tomada como verdadeira, então alegar que “Todos os estudantes são tão estudiosos quanto se pensa” é necessariamente falso, pois se todos os estudantes forem tão estudiosos quanto se pensa, então não haverá estudantes que não sejam estudiosos. Veja-se pois “COPY, Irving. **Introdução à lógica.** São Paulo: Mestre Jou, 1996, p.146-149”.

**Assim, mantém-se a alternativa “A” como a única que atende ao enunciado da questão.**

**QUESTÃO 35.**

**Situação: Recurso Não Procedente.**

**RECURSO**

O recurso apresentado solicita a modificação da resposta da questão para a alternativa “B”

**JUSTIFICATIVA**

A Banca julga improcedente o recurso, por considerar que ao se tratar de “*problems*”, seria correto afirmar que:

We *solve* problems, *lessen* problems, *worsen* problems or *eliminate* problems.

***Situations improve***, problems don't.

No caso da questão específica, o uso do verbo **ADDRESS** sem alterar o sentido da frase, se refere à condição de:

*to try to deal with a problem or question, for example by thinking carefully about it.*

**A Banca ratifica a alternativa “C” como sendo a única que atende ao enunciado da questão.**